arXiv:1610.05096v1 [math.AG] 13 Oct 2016

SUR UNE ERREUR DANS LES EGA,
LES ÉLÉMENTS DE GÉOMÉTRIE ALGÉBRIQUE

LABIB HADDAD

On a small hitch in "Les Éléments de Géométrie Algébrique".

In EGA I, [1], GROTHENDIECK and DIEUDONNÉ state the following result, on page 59:

Corollary (2.4.4). *Let X be a Nœtherian space, and (E_α) be a directed family of globally constructible subsets of X such that:*

1. *X is the union of the family (E_α).*
2. *Each irreducible closed subset of X is contained in the closure of one of the E_α's.*

There exists, then, an index α such that $X = E_\alpha$.

Whenever each irreducible closed subset of X has a generic point, the result still holds with condition 2 deleted.

This corollary is not correct as the following example shows.

Counterexample. Let $X = \{1, 2, 3, \ldots, n, \ldots, \omega\}$ be the topological space whose set of open subsets is

$$\{\emptyset, \{\omega\}\} \cup \{A : \omega \in A \text{ and } X \setminus A \text{ is finite}\}.$$

Space X is Nœtherian and each of its singletons $\{x\}$ is locally closed. Let (E_α) be the family of finite subsets of X. This is a directed family of globally constructible subsets which cover X, such that $\overline{\{\omega\}} = X$. Therefore, conditions 1 and 2 in the corollary are satisfied, but its conclusion is not.

It seems very likely that the error has already been noticed and reported, previously, but I know not when nor where. I apologize to all those whom I could not quote, due to ignorance.

I tried, with no avail, to find out if the tear had spread in the book or not. It would certainly be important to know, but I must leave that to more competent and better equipped than me, than I.

Le texte en français

À la suite d'une récurrence nœthérienne mal conduite, dans EGA I, [1], en page 59, Grothendieck et Dieudonné ont pu énoncer le résultat (faux) suivant.

Corollaire (2.4.4). *Soient X un espace nœthérien, (E_α) une famille filtrante croissante de parties globalement constructibles de X telle que :*

1. *X est réunion de la famille (E_α).*
2. *Toute partie fermée irréductible de X est contenue dans l'adhérence d'un des E_α.*

Alors il existe un indice α tel que $X = E_\alpha$.

Lorsque toute partie fermée irréductible de X admet un point générique, l'hypothèse 2 peut être supprimée.

Ce corollaire est faux, le *contre-exemple* suivant le prouve.

Contre-exemple. Soit $X = \{1, 2, 3, \ldots, n, \ldots, \omega\}$. On munit X de la topologie dont l'ensemble des ouverts est

$$\{\emptyset, \{\omega\}\} \cup \{A : \omega \in A \text{ et } A \text{ est cofini dans } X\}.$$

L'espace X est nœthérien et chaque partie $\{x\}$ est localement fermée. On prend pour famille (E_α) la famille des parties finies de X. C'est une famille filtrante croissante de parties globalement constructibles qui recouvre X et l'on a $\overline{\{\omega\}} = X$. Donc les conditions 1 et 2 du corollaire sont bien remplies, mais la conclusion du corollaire est fausse.

On voudra bien se souvenir que, dans un espace nœthérien, les parties globalement constructibles sont *les réunions finies des parties localement fermées* : voir EGA I [1, (2.4.1)].

Remarque. L'erreur vient de ce que la récurrence nœthérienne de la démonstration est mal conduite. On ne peut pas supposer que toute partie fermée propre de X est contenue dans un E_α : s'il existe un Y irréductible dont toute partie fermée propre est contenue dans un E_α, il existe bien β tel que l'on ait $Y = \overline{E_\beta}$, mais il se peut très bien que l'on ait $E_\beta \cap Y = \emptyset$!

Sans doute, cette erreur a-t-elle déjà été relevée (plus d'une fois) et corrigée, mais je ne sais pas où ni par qui, ni quand. D'avance, je présente toutes mes excuses à tous ceux que je n'ai pas pu citer, faute de les connaître.

Une vaine recherche ne m'a pas permis de déterminer si cette erreur a pu ou non se propager. Il serait pourtant utile de le savoir et qu'une étude plus poussée soit faite, par des chercheurs plus compétents, et mieux armés.

Pour la petite histoire : un petit nombre de collègues Libanais, réunis en séminaire, à Beyrouth, avaient entrepris d'étudier les EGA, dans les années 70, avant le désastre qui s'est abattu sur le Liban. Par lettre, l'un d'eux m'avait demandé de les aider à démontrer ce corollaire. Ces jours derniers, c'est en remuant de nouveau de vieux papiers poussiéreux pour les ranger que j'ai retrouvé ma petite note manuscrite, en réponse, et j'ai la faiblesse de vouloir l'afficher sur `arXiv`.

Référence

[1] **Grothendieck, A. ; Dieudonné, J. A.** Éléments de géométrie algbrique. I. (French) [Elements of algebraic geometry. I] Grundlehren der Mathematischen Wissenschaften [Fundamental Principles of Mathematical Sciences], 166. Springer-Verlag, Berlin, 1971. ix+466 pp. ISBN: 3-540-05113-9 ; 0-387-05113-9 **MR3075000**

120 rue de Charonne, 75011 Paris, France
E-mail address: `labib.haddad@wanadoo.fr`